Рангаева С.И. Основы философии группа 3ТМ 11.11.21

**Тема**: **Философская концепция человека.**

**Учебная цель**: охарактеризовать основные философские концепции человека

определить в чем заключается сущность и назначение человека, раскрыть понимание смысла человеческой жизни.

**Развивающая цель**: развивать и активизировать мыслительную деятельность студентов; формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов.

**Воспитательная цель:** воспитать непредвзятое научное умение оценивания явлений общественной жизни и выявления роли личности в историческом развитии

**Задачи:**

1.Раскрыть значение антропологии как философской науки о человеке.

2.Проанализировать область философского знания, нацеленного на осмысление

состояний и процессов жизнедеятельности человека.

3.Ориентироваться в наиболее общих философских проблемах основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

4.Способствовать формированию логического мышления, основ философского анализа общественных явлений, системы ценностных ориентацией и идеалов.

5.Проводить поиск информации в источниках разного типа.

**План:**

1.Природа и сущность человека

2.Соотношение биологического и социального в человеке

3.Проблема смысла жизни человека

**1.**Человек — одно из самых распространенных обыденных и научных понятий. Что им обозначается? Определенный биологический вид живого существа, который в науке называется Homo Sapiens— человек разумный.

В истории философии было сформулировано множество различных представлений о сущности человека. В целом все определения сущности человека можно соотнести с четырьмя основными (есть и другие) подходами.

**Биологизаторский,**или [**натуралистический подход**](https://studopedia.ru/3_68456_teologicheskiy-naturalisticheskiy-sotsiotsentricheskiy-i-kulturologicheskiy-podhodi-k-izucheniyu-politicheskih-yavleniy-i-protsessov.html)**.**В нем сущность человека сводится к его природному началу, то есть биологическому телу, от которого, как полагают сторонники этого подхода, и зависят различные особенности существования человека. Социальный и духовный аспекты сущности здесь либо не рассматриваются, либо выводятся из биологического. Таких взглядов придерживались последователи индийской философской школы чарвака, европейские философы Нового времени Жюльен Ламетри (механицизм), Томас Гоббс (механицизм), Людвиг Фейербах и др.

[**Теологический подход**](https://studopedia.ru/7_18151_teologicheskiy-podhod.html)**.**Здесь сущность человека сводится к его душе, понимаемой как отражение божественного духовного начала. Душа противопоставляется природному началу — биологическому телу, которое считается греховным. Социальный аспект сущности здесь, как правило, не рассматривается. Человек понимается как комбинация духа (божественное начало), души (отражение божественного начала, собственное Я человека, его сознание), тела (природное начало). Этот взгляд характерен, например, для христианских богословов и философов.

[**Социологизаторский подход**](https://studopedia.ru/1_110951_biologizatorskiy-i-sotsiologizators-kiy-podhodi-k-cheloveku.html)**.**Тут сущность человека сводится к социальным (общественным) отношениям, то есть выносится за его пределы в общество. Духовный аспект сущности отождествляется с социальным и ставится в зависимость от биологической природы человека. Человек понимается как разумное биологическое тело (существо), включенное в общественные отношения, от которых целиком зависит формирование и развитие сущности человека. Это точка зрения немецкого философа-материалиста Карла Маркса и его многочисленных последователей.

[**Социокосмический подход**](https://studopedia.ru/5_105252_tema--sotsiologicheskie-kontseptsii-f-tennisa-i-g-zimmelya.html)**.**Здесь предполагается, что сущность человека имеет три аспекта: духовный, социальный и биологический. Духовный,  или *космический,*аспект связан с духовной сущностью человека. *Социальный аспект*связан с личностью человека, формирующейся в обществе благодаря его культурному влиянию. *Биологический,*или *материальный,*аспект связан с биологическим телом человека и природными (инстинктивными, чувственными) стремлениями.

Согласно социокосмическому подходу, человек состоит из биологического тела, а также низших и высших энергетических тел (оболочек). Высшие энергетические тела составляют духовно-космический аспект сущности человека, являются бессмертными и трансмигрируют из одной материальной формы в другую (реинкарнация).

**Личность** - это человек, обладающий самосознанием и мировоззрением, осмысливающий свои социальные функции, свое место в мире как субъекта исторического процесса.

Смысловое понятие "личность" неразрывно связано с понятиями "индивид", "индивидуальность".

**Индивид** - отдельный человек, рассматривающийся не только как единичный представитель рода человеческого, но и как член какой-то социальной группы.

**Индивидуальность** - уникальность и неповторимость человека во всем богатстве его личных качеств и свойств.

Свобода - одна из основных философских категорий, характеризующих сущность человека и его существования, состоящие в возможности личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения.

Чтобы понять сущность феномена свободы личности, нужно разобраться в противоречиях волюнтаризма и фатализма, определить границы необходимости, без которой немыслима реализация свободы.

**Волюнтаризм** - это признание преобладания воли над другими проявлениями духовной жизни человека, включая мышление. Корни волюнтаризма содержатся в христианской догматике, учении Канта, Фихте, Шопенгауэра, Ницше. Воля считается слепым, неразумным первоначалом мира, диктующим свои законы человеку. Действовать в духе волюнтаризма — значит не считаться с объективными условиями бытия, с законами природы и общества, выдавая свой произвол за высшую мудрость.

**Фатализм**, напротив, предопределяет изначально весь ход жизни человека и его поступки, объясняя это то ли судьбой (в мифологии и язычестве), то ли волей Бога (в христианстве и исламе), то ли детерминизмом замкнутой системы, где каждое последующее событие жестко связано с предыдущим (системы Гоббса, Спинозы, Лапласа). Здесь по сути дела не остается места для свободного выбора, ибо нет альтернатив.

Вместе с тем, очевидно, что игнорирование необходимости (природной, исторической и т. д.) чревато произволом и вседозволенностью, анархией и хаосом, что вообще исключает свободу. Таким образом, можно прийти к выводу, что свобода есть нечто большее, чем учет объективной необходимости и устранение внешних ограничений.

**2.** С точки зрения современного диалектического материализма человек рассматривается как существо биологическое, психологическое, социально-

информационное.

Биологически каждый человек – часть природы, является уникальным, ибо неповторим набор генов, получаемых им от родителей. Эта неповторимость усиливается в результате воздействия социальных и биологических факторов в процессе индивидуального развития человека. Биологически обусловлена продолжительность жизни, возрастные характеристики, взаимодействия полов и т.п., но это напрямую связано с социальными условиями жизни человека.

Таким образом, человек — это социально-биологическое существо, причем в условиях современной цивилизации в силу воспитания, законов, моральных норм

социальное начало человека контролирует биологическое.

Жизнь, развитие, воспитание в обществе — ключевое условие нормального развития человека, развития в нем всевозможных качеств, превращения в личность.

Известны случаи, когда люди с рождения жили вне человеческого общества, воспитывались среди животных. В таких случаях из двух начал, социального и биологического, в человеке оставалось только одно — биологическое. Такие люди усваивали привычки животных, теряли способность к членораздельной речи, сильно отставали в умственном развитии и даже после возвращения в человеческое общество не приживались в нем. Это еще раз доказывает социально-

биологическую природу человека, то есть то, что человек, в котором не заложено

социальных навыков воспитания человеческого общества, обладающий только биологическим началом, перестает быть полноценным человеком и даже не достигает уровня животных (например, у которых он воспитывался).

Большое значение для превращения биологического индивида в социально- биологическую личность имеет практика, труд. Только занимаясь каким-либо определенным делом, причем таким, которое отвечает склонностям и интересам самого человека и полезно для общества, человек может оценить свою социальную значимость, раскрыть все грани своей личности.

Социальное возникает из биологического, которое создает для него исторические природные предпосылки. Социально обусловлено и психическое развитие человека: внутренний духовный мир человека – его сознательные и бессознательные процессы, воля, память, характер, темперамент, фантазия. Социальная обусловленность сущности человека ставит перед обществом задачи создания условий, обеспечивающих всестороннее: духовное, нравственное, эстетическое и физическое – совершенствование человека

Вывод: Человек представляет собой целостное единство биологического, психического и социального факторов, которые формируются из двух – природного и социального (наследственного и прижизненно приобретенного). При этом человеческий индивид не простая сумма биологического, психического и социального, а интегральное единство, приводящее к возникновения новой качественной ступени – человеческой личности.

Каждый человек обладает материальной и духовной информационной энергиями. Духовная энергия вырабатывается духовными процессами или внутренними ощущениями /чувствами/ человека: счастья, радости горя, любви, зла, ненависти и др., которые также управляют /изменяют/ поведением тела человека, т.е. материальными процессами, носителем которых является материальная энергия. Наряду с энергиями и процессами существуют одноименные им поля. Поля не могут существовать, если нет причин их образования. Человек вмещает все виды полей: биологическое, духовно-информационное, составляя единое энергетическое поле конкретного человека. Исчезновение одного вида поля влечет за собой изменения и других. Так, например, когда умирает человек, то исчезают духовные процессы и духовная энергия в его мозгу, а, следовательно, исчезает и духовное поле, связанное с духовной энергией умирающего. Это дает повод верующим утверждать, что душа покидает человека. Душа человека при этом понимается как сложный духовно-информационный процесс, образующий соответствующее поле, производным носителем которого является духовная энергия.

**3.** Смысл жизни связан с вопросом «Ради чего жить?», а не с вопросом о  том, как поддерживать жизнь. Отношение  человека как сознательного, мыслящего  существа к своей жизни и самому себе находит отражение в смысле и цели его жизни. **Смысл жизни** – это осознаваемая ценность, которой человек подчиняет свою жизнь, ради чего ставит и стремится осуществить жизненные цели.

 Так в чем же состоит смысл жизни? Этот вопрос всегда стоял перед философами, и ответ на него рассматривался с двух разных позиций: с точки зрения отдельного человека и человека как представителя человечества.

В первом понимании смысл жизни  – элемент уникальной духовной жизни  индивида, то, что он формирует себя сам независимо от господствующих в обществе систем общественных ценностей. С этих позиций нельзя говорить о едином для всех смысле жизни. Каждый индивид открывает его в собственных размышлениях и, опираясь на собственный опыт, выстраивает свою иерархию ценностей. Вместе с тем смысл жизни существует и как феномен сознания человеческого рода. Его поиски подготовлены долгим процессом эволюции человека, развитием рефлексивной способности его мышления, формированием сознания.

Русский религиозный философ С. Франк  считал, что мир сам по себе бессмыслен и слеп, как бессмысленна и внешняя жизнь человека. Но человеческий разум – уже прорыв бессмысленности. Внутренняя духовная жизнь человека, которую С. Франк называл истинным бытием, имеет смысл. Он доступен лишь душе, испытывающей беспокойство, томление, неудовлетворенность, «искание смысла». Для того, чтобы человек открыл для себя смысл жизни, нужны два условия: «во-первых, бытие Бога как абсолютной основы для силы добра, разума и вечности, как ручательства и торжества над силами зла, бессмыслия и тленности и, во-вторых, возможности для меня лично, в моей слабой и краткой жизни, приобщения к Богу» - писал С. Франк.

В философии средних веков считалось, что человек существует во имя  Бога, а не Бог для человека. Можно  сказать, что речь шла о ценностях  Бога.

В Новое время философы выделили разум  как главную черту человека. Всепоглощающий интерес к истине затемнял проблему ценности. Решающий шаг к ней сделал Кант, он «развел» истину, красоту и благо. Истиной занимается рассудок, а ценностью, так посчитали последователи Канта, разум, точнее, разумная воля. К ХХ веку сложились все условия для развития учения о ценности.

Теории  ценностей являются теориями о смысле жизни: великие философы, такие как  Сократ, Платон, Декарт, Спиноза и  многие другие обладали четкими представлениями, какая жизнь лучше всего, а, следовательно, и более всего осмыслена.

Вопросы о том, зачем он существует, в чем смысл и назначение его жизни, всегда волновали и будут волновать человека. Иногда говорят, что биться над разрешением этих вопросов бессмысленно и даже вредно. Ведь животные живут и не задумываются над смыслом своей жизни. Но человек — не животное. Его дух, его разум не могут существовать *бессмысленно.*Приходит время, когда такая жизнь становится для человека невыносимой. Зачем нужно учиться, работать, бороться, страдать, совершенствоваться? Психологи установили удивительный факт — потеря цели и смысла жизни приводит человека к моральной, психологической и физической *депрессии*и даже *деградации.*Так, например, известно, что заключенные фашистских концлагерей, терявшие ощущение смысла своей жизни, быстрее погибали от болезней и истощения.

Проблема смысла жизни человека имеет два аспекта — субъективный и объективный. Что такое  [**субъективный смысл жизни**](https://studopedia.ru/17_105960_sub-ektivniy-i-ob-ektivniy-smisl.html)**?**Это смысл, который связан с самим конкретным человеком, с его устремлениями и желаниями. Это то, что он хочет от жизни. Например, любящая мать может видеть смысл своей жизни в воспитании ребенка. Заядлый коллекционер — в сохранении и пополнении своей коллекции. Верующий человек — в служении Богу. Альтруист — в служении людям. Эгоист — в служении самому себе. Очевидно, что субъективных смыслов жизни может быть очень-очень много. Однако большинство философов полагало, что есть один всеобщий смысл жизни, который существует изначально независимо от знания-незнания, желания-нежелания человека. Он предзадан самим мирозданием, самим космическим бытием и является объективным смыслом жизни.

Разумеется, философию интересует прежде всего [**объективный смысл жизни**](https://studopedia.ru/20_3736_individ-chelovek-lichnost.html)**.**Как и в других вопросах, мнения философов здесь расходились. Однако главных, наиболее распространенных ответов было немного.

*Философы-материалисты*видели смысл жизни в получении наслаждений (чарвака, эпикурейцы) или в совершенствовании общества и своей сущности (марксизм).

*Философы-идеалисты*считали смыслом жизни спасение от постоянных перерождений в земном мире — мире постоянных страданий, достижение высших духовных миров и бессмертия (веданта, йога, буддизм и др.); познание Бога и достижение вечной жизни души с Богом в божественном мире (христианство, ислам и др.).

*Последователи*[*теософии*](https://studopedia.ru/view_filosofiya.php?id=125)и других философских течений, близких эзотерической традиции познания, цель и смысл жизни видели в познании бытия, духовном самосовершенствовании, преображении в высшее духовное существо, достижении бессмертия и жизни в высших духовных мирах, служении эволюции жизни в космосе.

**Литература:**

1.Волкогонова О.Д. Основы философии: учебное пособие. – М.:И.Д. «ФОРУМ»: ИНФРА-М,2009.

2.Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф.учебных заведений. – М.: «Академия», 2009.

3.Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие, 2-е изд. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М,2007.

4.Кохановский В.П. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие сущности объединяет в себе человек?
2. Что представляет собой философская антропология?
3. Какая установка лежала в основе человекознания в средневековой философии?
4. Какая философская эпоха абсолютизирует роль разума в человеке?
5. Чем отличаются понятия «человек» и «индивид»?
6. Как в философии раскрывается проблема смысла жизни?

**Задания**

**1**.**Какие теории** происхождения человека вам известны?

**2.**Отрывок из работы Людвига Фейербаха «Сущность христианства», **внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему**.

«Но в чем же заключается сущность человека, сознаваемая им? Каковы отличительные признаки истинно человеческого в человеке? Разум, воля и сердце. Совершенный человек обладает силой мышления, силой воли и силой чувства. Сила мышления есть свет познания, сила воли –энергия характера, сила чувства – любовь. Разум, любовь и сила воли – это совершенства. В воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная, сущность человека как такового в цели его существования. Человек существует, чтобы познавать, любить и хотеть. Но какова цель разума?- Разум. Любви?- Любовь. Воли?- Свобода воли. Мы познаем, чтобы познавать, любим, чтобы любить, хотим, чтобы хотеть, то есть быть свободными. Подлинное существо есть существо мыслящее, любящее, наделенное волей. Истинно совершенно, божественно только то, что существует ради себя самого».

Вопросы к тексту.

1. Выделите основные характеристики сущности человека, предложенные Л. Фейербахом.
2. Какие основания  определили характер и направленность суждений Л. Фейербаха о человеке?
3. В чем смысл существования человека по мнению Л. Фейербаха?  Согласны вы с мнением философа? **Свою позицию аргументируйте**.

**3.Соотнесите концепцию** смысла жизни и её суть:

1) гедонизм; 2) эвдемонизм; 3) аскетизм; 4) альтруизм; 5) утилитаризм; 6) прагматизм; 7) эгоизм

а) концепция, считающая, что смысл жизни человека состоит в расчёте, связанном с умением извлекать из всего пользу;

б) концепция смысла жизни, утверждающая наслаждение, удовольствие как высшую цель и основной мотив человеческого поведения;

в) концепция считающая, что смысл жизни человека состоит в практическом действии, выгоде, успехе;

г) концепция смысла жизни, утверждающая счастье, блаженство высшей ценностью человеческой жизни;

д) концепция считающая, что смысл жизни человека состоит в удовлетворении личного интереса;

е) концепция смысла жизни, утверждающая необходимость ограничения и подавления чувственных желаний, добровольное перенесение физической боли, одиночества и т.п. ради искупления грехов и приближения к Богу;

ж) концепция смысла жизни, утверждающая бескорыстную заботу о благе других людей, отречение от всего личного во имя общественного предназначения человека

**4.Тестовые задания**

**1**.Антропология это

1.Наука о биологической сущности человека

2.Наука о развитии культуры и познания

3.Совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в природной и культурной средах.

**2.**Отличие человека от животного

1.Целеполагание

2.Забота о продолжении рода

3.Взаимодействие с окружающей средой

**3.** Процесс усвоения индивидом определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества:

1. образование;

2. социализация;

3. воспитание;

4. культивация

**4**. Соотнесите направление в истории философии и взгляд на сущность человека: 1) Античность; а) человек – часть космоса, в своих человеческих проявлениях подчинённый высшему началу – судьбе;

2) Новое время; б) человек есть образ и подобие Бога;

3) эпоха Возрождения; в) человек равен Богу, он творец своей судьбы;

4) марксистская философия; г) человек есть мыслящее существо, которое изменяет мир с помощью знания;

5) Средневековье; д) человек – совокупность общественных отношений; 6) XX век е) человек – есть марионетка в руках слепой воли (к жизни, к власти)

**5.**Какие черты относятся к человеку как биологическому существу?

1.часть живой природы

2.формирование речи, мышление

3.наличие инстинктов

4.социальные потребности

5.первичные потребности

6.потребности в самовыражении

**6.**Назовите социальные факторы формирования личности

1.особенности физиологии высшей нервной деятельности

2.микросреда

3.анатомо-физиологические особенности

**7.** Неповоторимое своеобразие какого-либо отдельного человека:

1.индивидуальность;

2.личность;

3.индивид;

4.субъект

**8**.Вопросы природы человека, его сущности изучает:

1.Аксиология

2.Гносеология

3.Философская антропология

4. Социальная философия

**9.**Кому принадлежит эволюционная теория происхождения человека путём сознательной трудовой деятельности?

1. И. Кант;

2.К. Маркс;

3.Ч. Дарвин;

4.Ф. Энгельс  
**10.**Мнение, согласно которому всё в мире предрешено и люди ничего не могут изменить

1.скептицизм;

2.вольтерьянство;

3.волюнтаризм;

4.фатализм  
**11.**Какое определение понятия «человек» наиболее полно раскрывает его сущность? Человек – это…

1.индивид с присущей ему генетической программой;

2.животное, способное изготавливать и использовать орудия труда;

3.социальное существо;

4.биосоциальное существо, способное к мышлению и целенаправленной деятельности  
**12.**Раздел философии, занимающийся изучением ценностей:

1.гносеология;

2.онтология;

3.аксиология;

4.праксиология

Ответы на задания присылать на электронную почту - [rangaeva1971@mail.ru](mailto:rangaeva1971@mail.ru) в срок до 16.11.21